



การนำผลการประเมิน **ITA** ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
กรมการพัฒนาชุมชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

## คำนำ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด โดยให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินฯ กำกับติดตามและผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) โดยได้ดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีประเด็น แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด และแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ของกรมการพัฒนาชุมชนต่อไป

กรมการพัฒนาชุมชน

เมษายน ๒๕๖๙

# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมการพัฒนาชุมชน.....	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมการพัฒนาชุมชน.....	๕
ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตาม ๗ ประเด็น/กระบวนการ.....	๑๑
ส่วนที่ ๔ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ.....	๑๖
ภาคผนวก	

## ส่วนที่ ๑ หลักการพื้นฐานของ ITA

### ๑.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน (ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๑ แสดงหลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)



**ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจจะส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน


**ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย

/ตัวชี้วัดที่ ๓ ...

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวกและการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เเบาะแสร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

 **ส่วนที่ ๒ แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

**ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

**ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

### ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### ๑.๒ โครงสร้างคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปรากฏตามตารางที่ ๑ ดังนี้

แบบวัด IIT	๑๕ ข้อ	๕ ตัวชี้วัด	๓๐ คะแนน
แบบวัด EIT	๙ ข้อ	๓ ตัวชี้วัด	๓๐ คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ จำนวน ๑๕ คะแนน ส่วนที่ ๒ จำนวน ๑๕ คะแนน
แบบวัด OIT	๓๕ ข้อ	๒ ตัวชี้วัด	๔๐ คะแนน

ตารางที่ ๑ แสดงโครงสร้างคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

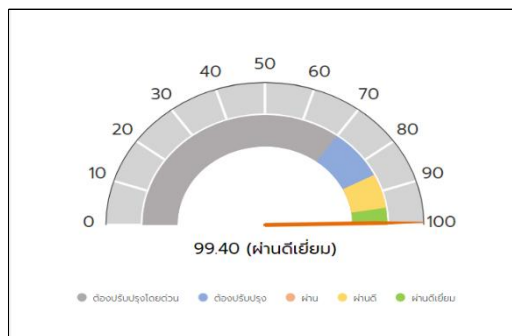
๑.๓ ผลคะแนนและระดับผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ปรากฏตามตารางที่ ๒ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนน ไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนน ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข

ตารางที่ ๒ แสดงผลคะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

**ส่วนที่ ๒**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**Integrity and Transparency Assessment: ITA**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมการพัฒนาชุมชน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๑) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๒) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ ๓) การประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม ระดับผ่านดี ๙๙.๔๐ คะแนน และอยู่ในลำดับที่ ๖ ของหน่วยงานประเภท กรมหรือ เทียบเท่า โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้



แผนภาพที่ ๒ แสดงผลการประเมินของกรมการพัฒนาชุมชน

**๒.๑ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**  
 สามารถสรุปรายละเอียด ปรากฏตามตารางที่ ๓ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๖๔
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๑๑
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๑๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๑๖
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๕๒
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๕๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๓ แสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๒ ผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละที่เพิ่ม/ลด เทียบกับปีก่อนหน้า
		๒๕๖๗	๒๕๖๘	
๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๕๖	๙๙.๖๔	+๑.๐๘
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๗.๘๗	๑๐๐.๐๐	+๒.๑๓
	๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๕๖	๑๐๐.๐๐	+๑.๔๔
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๐๗	๙๙.๑๑	+๒.๐๔
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๓๔	๙๙.๑๗	+๐.๘๓
๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๖๓	๙๘.๑๖	+๓.๕๓
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๐	๙๘.๕๒	+๖.๔๒
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๖๒	๙๘.๕๔	+๑๐.๙๒
๓) การประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙. คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐
	๑๐. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๖๗	๑๐๐.๐๐	+๘.๓๓
คะแนนเฉลี่ย		๙๕.๒๐	๙๙.๔๐	

ตารางที่ ๔ แสดงผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

๒.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ แบบรายเครื่องมือ

เครื่องมือการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๙๘.๐๘	๙๙.๕๘
๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๑
		๙๔.๒๙	๙๘.๐๐
	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๒	
		๘๘.๖๑	๙๘.๘๑
๓	การประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙๕.๘๔	๑๐๐
รวม		๙๕.๒๐ (ระดับ ผ่านดี)	๙๙.๔๐ (ระดับ ผ่านดี เยี่ยม)

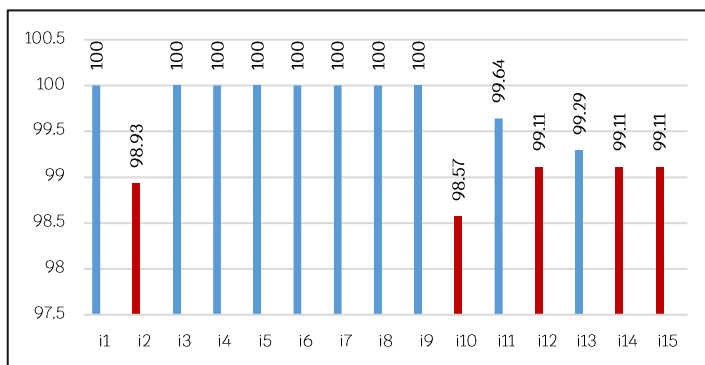
ตารางที่ ๕ ตารางแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ แบบรายเครื่องมือ

## ๒.๔ ผลการประเมินรายชื่อของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๘

## ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ผลคะแนนที่ได้ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๓
๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
๔	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๕	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมาก น้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๗
๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๔
๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำมากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๙
๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑

ตารางที่ ๖ แสดงผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แยกรายชื่อ



แผนภาพที่ ๓ แสดงผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แยกรายข้อ จากแผนภูมิแสดงผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปี ๒๕๖๘ พบว่า ข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ ลำดับที่ ๑ ข้อ ๑๐ เจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ร้อยละ ๙๘.๕๗ ลำดับที่ ๒ ข้อ ๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อ หรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด ร้อยละ ๙๘.๙๓

ลำดับที่ ๓ ข้อ ๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด ร้อยละ ๙๙.๑๑

ข้อ ๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ร้อยละ ๙๙.๑๑

ข้อ ๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ร้อยละ ๙๙.๑๑

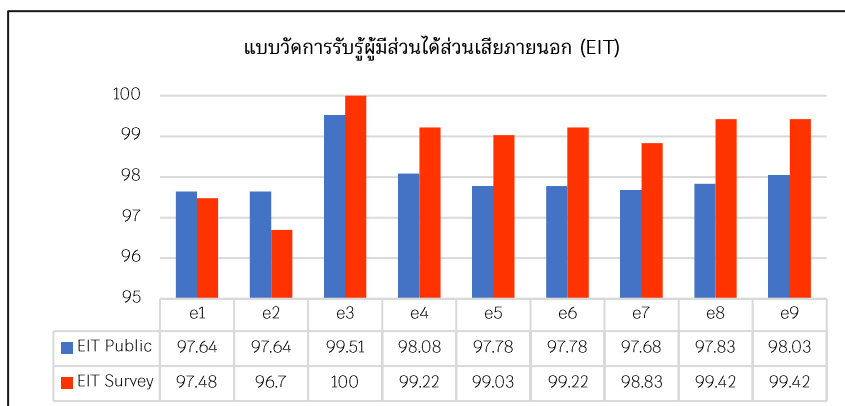
**๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ผลคะแนนที่ได้ ดังนี้**

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน EIT ส่วนที่ ๑	ระดับคะแนน EIT ส่วนที่ ๒	ค่าเฉลี่ย ส่วนต่าง
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	๙๗.๖๔	๙๗.๔๘	๙๗.๕๖
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๗.๖๔	๙๖.๗๐	๙๗.๑๗
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๙.๕๑	๑๐๐.๐๐	๙๙.๗๖
E๔	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๘.๐๘	๙๙.๒๒	๙๘.๖๕
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๗๘	๙๙.๐๓	๙๘.๔๑
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	๙๗.๗๘	๙๙.๒๒	๙๘.๕๐
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๗.๖๘	๙๘.๘๓	๙๘.๒๖
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๗.๘๓	๙๙.๔๒	๙๘.๖๓
E๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่	๙๘.๐๓	๙๙.๔๒	๙๘.๗๓

ตารางที่ ๗ แสดงผลการประเมินวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒

/ผลคะแนน...

ผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพที่ ๔ แสดงผลการประเมินวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒

จากแผนภูมิแสดงผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปี ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมิน EIT ส่วนที่ ๑ ที่กรมการพัฒนารัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บด้วยตนเอง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย และผลการประเมิน EIT ส่วนที่ ๒ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยส่วนต่าง ๓ ลำดับแรก ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ข้อ E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ค่าเฉลี่ย ๙๗.๑๗

ลำดับที่ ๒ ข้อ E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ค่าเฉลี่ย ๙๗.๕๐

ลำดับที่ ๓ ข้อ E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย ๙๘.๒๖

### ๓) การประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

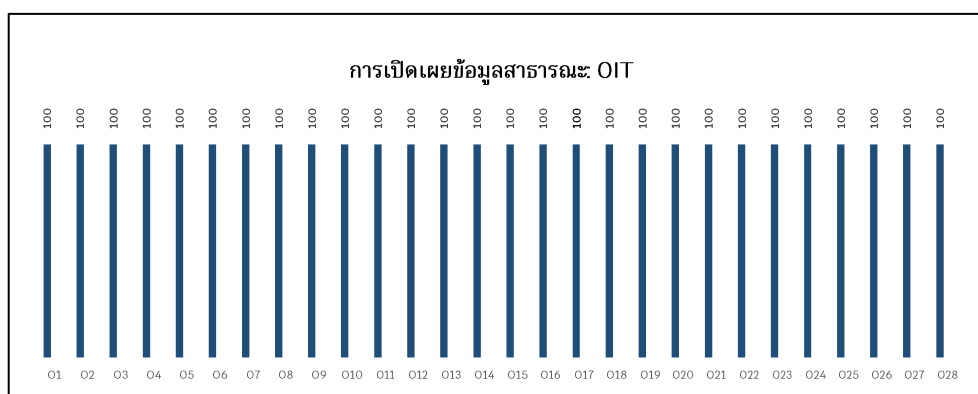
ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
O๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
O๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
O๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
O๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
O๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
O๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
O๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
O๙	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
O๑๐	E-Service	๑๐๐.๐๐
O๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
O๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
O๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

/๐๑๔ รายการจัดซื้อจัดจ้าง..

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
0๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
0๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
0๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
0๒๑	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากกรกฎปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
0๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
0๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
0๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๘ แสดงผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลคะแนนประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพที่ ๕ แสดงผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

จากแผนภูมิแสดงผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปี ๒๕๖๘ ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๑๐๐ คะแนนเต็ม โดยเป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในทุกประเด็นข้อคำถาม

/ส่วนที่ ๓...

**ส่วนที่ ๓**  
**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๘**  
**ของกรมการพัฒนาชุมชน**

จากการศึกษาผลการประเมินภาพรวม และผลการประเมินในรายตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน สามารถนำข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์การขับเคลื่อนงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่**

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	จากผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ยังมีเจ้าหน้าที่บางรายของหน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการในลักษณะที่อาจเข้าข่ายการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม แม้ว่าหน่วยงานจะมีระบบรับเรื่องร้องเรียนเพื่อรองรับปัญหาดังกล่าวแล้วก็ตาม อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรกำหนดมาตรการ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน พร้อมทั้งเพิ่มความเข้มงวดในการกำกับติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวในอนาคต
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมี การเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๓	
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ**

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	จากผลการประเมิน พบว่า หน่วยงานมีความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณอันเป็นเท็จ อีกทั้งการดำเนินงานด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีลักษณะเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งนี้ หน่วยงานมีการดำเนินการผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ที่มีความรัดกุม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนและตรวจสอบได้โดยง่าย
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมี การเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	๑๐๐.๐๐	
i๖ หน่วยงานของท่านมีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัด จ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	

## ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	จากผลการประเมิน พบว่า หน่วยงานมีความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะด้านการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรที่เป็นไปตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับตำแหน่งหน้าที่ อีกทั้งยังมีจุดแข็งในด้านการกำกับดูแลผู้บังคับบัญชาให้ใช้อำนาจอย่างเหมาะสม โดยไม่มอบหมายหรือสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติธุระส่วนตัว อันเป็นการเบียดบังเวลาราชการ
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	

## ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๗	จากผลการประเมิน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของกรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญในหลักการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรกำหนดขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน และกำชับเจ้าหน้าที่ที่ดูแล รับผิดชอบในหน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว รวมทั้ง มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๕	
i๑๒ การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑	

## ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๙	ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นประเด็นที่หน่วยงานควรนำไปพัฒนา เช่น การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน และบทบาทของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑	
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๑	

## ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๗.๖๔ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๕๗.๔๘ ค่าเฉลี่ย ๕๗.๕๖	ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า กรมการพัฒนาชุมชนมีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ แต่ขาดการเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลต่อการสร้างการรับรู้ให้บุคคลภายนอกเข้าถึงข้อมูลการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรทบทวน ปรับปรุง
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๗.๖๔ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๕๖.๗๐ ค่าเฉลี่ย ๕๗.๑๗	การจัดทำขั้นตอนการให้บริการ พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้ประชาชนรับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออฟไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลได้ทุกช่องทาง ทั้งนี้ยังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน ด้วยจำนวนปริมาณงานที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ อาจส่งผลให้การบริการแก่ผู้มาติดต่อไม่ทั่วถึง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรเน้นปลูกฝังจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีต่อผู้รับบริการ
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๙.๕๑ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๑๐๐.๐๐ ค่าเฉลี่ย ๕๙.๗๖	

## ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๘.๐๘ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๕๙.๒๒ ค่าเฉลี่ย ๕๘.๖๕	จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่หลากหลาย ซึ่งในปัจจุบันกรมการพัฒนาชุมชนมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ เว็บไซต์ ยูทูป ทวิตเตอร์ เฟซบุ๊ก ไลน์ อินสตาแกรม tiktok แต่ช่องทางการดังกล่าว ยังไม่สามารถทำให้ประชาชนหรือผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ ยังทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบขาดความชัดเจน ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมกับช่องทางการรับข้อมูลเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน และเข้าถึงได้ง่าย จึงเป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญ ทั้งนี้ด้านการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการ พบว่า มีเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่สามารถให้คำอธิบายแก่ผู้มาติดต่อได้อย่างชัดเจน ในกรณีนี้ หน่วยงานต้องวิเคราะห์ว่าเกิดขึ้นจากปัจจัยใดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๗.๗๘ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๕๙.๐๓ ค่าเฉลี่ย ๕๘.๔๑	
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EIT ส่วนที่ ๑ ๕๗.๗๘ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๕๙.๒๒ ค่าเฉลี่ย ๕๘.๕๐	

## ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EIT ส่วนที่ ๑ ๙๗.๖๘ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๙๘.๘๓ ค่าเฉลี่ย ๙๘.๒๖	พบว่ามิบุคคลภายนอกบางส่วน ยังไม่เคยใช้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่อให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น ด้วยกรมการพัฒนาชุมชน มีภารกิจเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ผ่านการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานได้มีการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ให้กับสาธารณชนได้รับทราบผ่านสื่อออนไลน์และออฟไลน์ตลอดเวลา และนำข้อคิดเห็นมาพัฒนา ปรับปรุง อย่างสม่ำเสมอ
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EIT ส่วนที่ ๑ ๙๗.๘๓ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๙๙.๘๒ ค่าเฉลี่ย ๙๘.๖๓	
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	EIT ส่วนที่ ๑ ๙๘.๐๓ ----- EIT ส่วนที่ ๒ ๙๙.๘๒ ค่าเฉลี่ย ๙๘.๗๓	

## ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลด้านข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตลอดจนการส่งเสริมความโปร่งใส โดยข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ หน่วยงานได้แต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (Real-time Update) และมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างสำนัก/กองอย่างครบถ้วน
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๒๑ ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	หน่วยงานมีการดำเนินการตามมาตรการ No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมถึงมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีการจัดทำรายงานผลในลักษณะเชิงสรุปที่เป็นรูปธรรม สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนและตรวจสอบได้
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	

**ส่วนที่ ๔**  
**การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กรมการพัฒนาชุมชน ได้นำผลการวิเคราะห์ ทั้ง ๗ ประเด็น ที่มีค่าคะแนนน้อยในแต่ละด้านมากำหนดมาตรการเพื่อยกระดับการพัฒนา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ - เจ้าหน้าที่บางรายของหน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการในลักษณะที่อาจเข้าข่ายการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม	๑. การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่ข้าราชการ	๑)อบรมเสริมสร้างข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชนมีคุณธรรมและจริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตน ตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประมวลจริยธรรมและจรรยาของข้าราชการ ๒) บรรยาย การส่ง เสริม คุณ ธรรม จริย ธรรม ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม ๓)บรรยายให้ความรู้เรื่อง ความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตตามโมเดล STRONG ๔)สร้างเครือข่ายการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการทุจริตของกรมการพัฒนาชุมชน	กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมข้าราชการ	ไตรมาส ๒
	๒. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและการดำเนินการทางวินัย	๑)เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาทักษะแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและการดำเนินการทางวินัย และหลักธรรมาภิบาล	กองการเจ้าหน้าที่	ไตรมาส ๒

		<p>๒) พัฒนาสมรรถนะและทักษะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานด้านกฎหมาย และการดำเนินการทางวินัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓) สร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมายและการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</p> <p>- หน่วยงานมีความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นสูงในการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>มาตรการการกำกับและตรวจสอบการเบิกจ่าย</p>	<p>๑) หน่วยงานที่กำกับดูแลบุคลากร ดำเนินการกำกับและตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง</p> <p>๒) แจ้งทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย</p> <p>๓) เจ้าหน้าที่กองคลังตรวจสอบความถูกต้องในเอกสารและหลักฐานเบิกจ่าย ในกรณีที่เอกสารเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ให้ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่จัดส่งเพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้อง</p>	<p>๑. กองคลัง</p> <p>๒. ทุกหน่วยงานในสังกัด กรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ</p> <p>- หน่วยงานมีความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล และไม่ใช้อำนาจในทางที่ไม่เหมาะสม</p>	<p>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>๑) ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๒) ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมการพัฒนาชุมชนลงรับเรื่องร้องเรียน และนำเรียนผู้บริหารพิจารณาข้อร้องเรียน</li> <li>- มอบหมายเจ้าหน้าที่และแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน</li> <li>- รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง</li> <li>- เสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็น</li> </ul>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>

<p>ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>-บุคลากรของกรมการพัฒนาชุมชน ขาดความเข้าใจในหลักการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้</p>	<p>แนวปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>๑) ออกแบบแนวทางหรือคู่มือเผยแพร่ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เกิดความเข้าใจ เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน</p> <p>๒) แจ้งทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ใช้อย่างคุ้มค่า และไม่นำมาใช้ในประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๓) หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง เช่น มีระบบยืมคืนวัสดุ</p>	<p>๑. กองคลัง</p> <p>๒. ทุกหน่วยงานในสังกัด กรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ม.ค. ๖๙</p> <p>-</p> <p>ธ.ค. ๖๙</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>- การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ท่าน และบทบาทของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<p>ส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดมีการบริหารราชการด้วยหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้: โครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด</p>	<p>๑. กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล</p> <p>๒. กรมฯ แจ้งแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานทราบ และดำเนินการตามแนวทางที่กรมกำหนด</p> <p>๓. ทุกหน่วยงานจัดทำแผนขับเคลื่อนโครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด ทั้ง ๕ มิติ ได้แก่</p> <p>มิติที่ ๑ บทบาทผู้บริหารของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใส: เป็นการแสดงเจตจำนงของผู้บริหารในการนำองค์กรและขับเคลื่อนองค์กรในการสร้างความโปร่งใส และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>มิติที่ ๒ สำนักงานสะตวก: เป็นหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนที่มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก ส่งมอบบริการที่ดี เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย</p> <p>มิติที่ ๓ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย:</p>	<p>ทุกหน่วยงานในสังกัด กรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>

		<p>มิตินี้ ๔ การเสริมสร้างองค์กรคุณธรรม:</p> <p>มิตินี้ ๕ นวัตกรรมในการสร้างความโปร่งใส : การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย ได้แก่ ๑) ภาครัฐ ๒) ภาคเอกชน ๓) ภาคประชาชน ๔) ภาควิชาการ ๕) ภาคประชาสังคม ๖) ภาควิชาการ และ ๗) ภาคสื่อมวลชน</p> <p>๓. ติดตามและประเมินผล และคัดเลือกหน่วยงานพัฒนาชุมชนในสระอาด</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>- การจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน</p>	<p>ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</p>	<p>๑) ทบทวนการดำเนินงาน ตรวจสอบการลดขั้นตอนการปฏิบัติ</p> <p>๒) จัดทำรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงานเปิดเผยไว้ที่ทำการ</p> <p>๓) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานหรือให้บริการ</p> <p>๔) หัวหน้างานในสังกัดกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>๑. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน</p> <p>๒. สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน</p> <p>๓. สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน</p> <p>๔. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>
	<p>ไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม</p>	<p>เสริมสร้างข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชนมีคุณธรรมและจริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตน ตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประมวลจริยธรรมและจรรยาของข้าราชการ</p>	<p>กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมข้าราชการ</p>	<p>ไตรมาส ๒</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	<p>การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>๑) แจ้งทุกหน่วยงานดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลภารกิจงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ประชาสัมพันธ์งานช่องทางหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์หลักของกรมฯ Facebook ของกรมฯ Youtube ของกรมฯ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทราบข้อมูลได้ในหลายช่องทาง</p>	<p>ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>

<p>- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน</p> <p>- เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน</p>		<p>๒) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บุคลากรในส่วนภูมิภาคร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการเผยแพร่ความรู้ หรือประชาสัมพันธ์งานเพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูล</p>		
	<p>การสื่อสารสู่การปฏิบัติ</p>	<p>๑) กรมการพัฒนาชุมชน ส่วนกลางจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ในระดับส่วนภูมิภาค ในภารกิจงานของกรมฯ เพื่อให้สามารถสื่อสารถ่ายทอดให้กับบุคคลภายนอกเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p>๒) หน่วยงานส่วนภูมิภาค จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้กับข้าราชการที่สังกัดรับทราบ เพื่อให้สามารถสื่อสารถ่ายทอดให้กับบุคคลภายนอกเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ทุกหน่วยงานในสังกัด กรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>ต.ค. ๖๘</p>
		<p>๓) มอบหมายให้บุคลากรภายในองค์กรจัดทำแบบบันทึกองค์ความรู้รายบุคคล เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ได้เรียนรู้เทคนิค วิธีการ ปัญหาอุปสรรค หรือข้อพึงระวัง</p>	<p>สถาบันการพัฒนาชุมชน</p>	<p>ม.ค. ๖๘</p>
	<p>ระบบพี่เลี้ยง</p>	<p>๑) พัฒนาระบบพี่เลี้ยงให้บุคลากรที่บรรจุใหม่ โดยเริ่มจากการฝึกอบรม การสอนแนะนำงาน การติดตามประเมินผล เพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ และมีประสิทธิภาพในการทำงาน</p>	<p>กลุ่มงาน กลยุทธ์องค์กร</p>	<p>ก.พ. - มี.ค. ๖๙</p>

<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</li> <li>- การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน</li> <li>- การให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน</li> </ul>	<p>กระบวนการมีส่วนร่วม</p>	<p>๑) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการและกิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการและกิจกรรม</p> <p>๒) นำผลความคิดเห็นมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญว่าข้อเสนอแนะใดจะต้องดำเนินการเร่งด่วน หรือกำหนดในแผนการขับเคลื่อน</p> <p>๓) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร และประเด็นสำคัญที่จะนำไปพัฒนาเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงาน</p>	<p>๑. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน</p> <p>๒. สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน</p> <p>๓. สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน</p> <p>๔. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>
	<p>การปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองต่อประชาชน</p>	<p>๑) ประเมินความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>๒) กรมการพัฒนาชุมชน จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อนำมาปรับยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ</p>	<p>๑. ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p>๒. กองแผนงาน</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>
	<p>ระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service)</p>	<p>การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้สาธารณชนได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับผ่านสื่อออนไลน์และออฟไลน์</p>	<p>๑. สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาฯ</p> <p>๒. สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี</p>	<p>ต.ค. ๖๘</p> <p>-</p> <p>ก.ย. ๖๙</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน</li> </ul>	<p>มาตรการการรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>๑) ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน</p> <p>๒.) สร้างความรู้ ความเข้าใจ องค์ประกอบข้อมูลของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ดูแล รับผิดชอบงาน</p>	<p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p>	<p>มี.ค. ๖๙</p> <p>-</p> <p>มี.ย. ๖๙</p>

		๓.) ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบ ITAS		
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการตาม มาตรการ No Gift Policy และการ ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต	มาตรการการป้องกันการทุจริต อย่างยั่งยืน	๑. สื่อสารนโยบาย No Gift Policy เป็นประจำ ๒. จัดทำรายงานสรุป มาตรการป้องกันการทุจริต ประจำปีอย่างละเอียด ๓. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงทุจริตในกระบวนการหลัก	กลุ่มงานคุ้มครอง จริยธรรมข้าราชการ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายสยาม ศิริมงคล	อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นายไพโรจน์ โสภภาพร	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นายอนันต์ เลิศแสง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

### จัดทำเอกสาร

เจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร

### ปีที่พิมพ์

เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙